

15-08-2012

Att.: Dorte Tejnholt

Side 1 af 2

Vedr.: Regnvandsbasinet "Ullerød Eng"

Vi har modtaget dit svar af 22. Maj som vi har behandlet i Grundejerforeningens bestyrelse og som vi hermed fremsender vore kommentarer til:

Du skriver at bassinets funktion udelukkende er at forsinke udledningen af vand til Usserød Å, og bassinets størrelse har ingen direkte indflydelse på risikoen for oversvømmelse af boligområdet fra bassinet

Dette er jo faktisk forkert, med den nuværende udformning har bassinets størrelse både direkte og indirekte indflydelse på risiko for oversvømmelse.

Direkte indflydelse ved at manglende bassinkapacitet er kraftig opstuvning af vand ved pumpestationen. Dette vil medføre tilbageløb af vand til hovedstien ved Parallelvej, hvorefter vandet pumpes rundt fra vejbrøndene i stien til bassinet og afvandingskapaciteten af boligområdet øst for jernbanen reduceres kraftigt.

Indirekte har bassinets størrelse indflydelse på risikoen for oversvømmelse fra åen, idet muligheden for at forsinke udledningen er afhængigt af bassinets størrelse.

Vi refererer her til Plejeplanen af Maj 2006, hvor der i pkt. 2 ordret står:

"Det primære formål med vådområdet er at skabe magasinkapacitet til opmagasinering af regnvand i forbindelse med kraftige regnskyl".

Konkret er det således at hvis området i forvejen er fyldt, kan det jo ikke tilbageholde vand. De ca. 8.000 m³ det kan rumme, hvis det er tomt og oprenset vil kunne reducere vandstanden i åen med i størrelsesorden 20 cm ved et kraftigt skybrud.

Denne kapacitet skal sikres og området skal derfor løbende oprenses og slås i henhold til plejeplanens pkt. 3: *"der foretages 2 årlige slåninger af det våde midt areal i perioderne 15. juni -15. juli og 15. september-15. oktober".*

Denne vedligeholdelse ses ikke at have været foretaget i de sidste 2 år.

Vedligeholdelsesoversigten vedlægges som bilag 1.

Med dette som udgangspunkt anmoder Grundejerforeningen Jellerødgård hermed aktindsigt i driftbogen vedrørende de udførte vedligeholdelsesarbejder, herunder dokumentation for bortkørsel af det fjernede materiale.

Et yderligere problem ved at området står med tæt sivbevoksning er, at disse udgør en hydraulisk modstand, der øger vandstanden ved diget nord for Parallelvej med op til 20 cm. Dette skal hindres.

Du nævner endvidere at der er en dialog med Kommunen i forbindelse med Klimatilpasningsplanen. Dette er i forbindelse med plejeplanens overholdelse helt irrelevant.

Man kan ikke indføre egne fortolkninger af en konkret, og af byrådet vedtagen plejeplan, men skal overholde denne indtil en evt. ny har været i høring og vedtaget af relevante organer.

Iøvrigt er der i oplægget til konkurrencen om Klimatilpasningsplanen stillet forslag om at hæve bassinkapaciteten til 15.000 m³

Vi er af den opfattelse at misligholdelse af plejeplanen kan være ansvarspådragende hvis der sker nye oversvømmelser, og henstiller derfor til Fredensborg Forsyning om at tilkendegive om man har til hensigt at gennemføre de i plejeplanen foreskrevne vedligeholdelsesarbejder.

Helt generelt kan det være vanskeligt at forstå er der er et problem med at få dette vedligehold udført.

Begge formål - bassinkapacitet og naturområde - kræver jo samme vedligehold.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Jellerødgård
Bestyrelsen

Bilag1: Vedligeholdelsesoversigt